Żurawica, dnia 29.09.2026 r.

Znak sprawy: DZP/23/2026

WYJAŚNIENIA TREŚCI ZAPYTANIA OFERTOWEGO
ORAZ ZMIANA JEGO TREŚCI

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie zapytania ofertowego pn. „Wykonanie strony internetowej Wojewódzkiego Podkarpackiego Szpitala Psychiatrycznego im. prof. Eugeniusza Brzezickiego w Żurawicy, zgodnej z WCAG 2.1 na poziomie AA”

Zamawiający informuje, że w postępowaniu wpłynęły trzy wnioski o wyjaśnienie treści Zapytania ofertowego:

1) wniosek nr 1, który wpłynął (na platformę zakupową) w dniu 18 września 2026 r., zawierający dziesięć pytań oraz sześć wniosków o zmianę postanowień wzoru umowy;

2) wniosek nr 2, który wpłynął (na platformę zakupową) w dniu 22 września 2026 r., zawierający dziesięć pytań;

3) uzupełnienie wniosku nr 1, które wpłynęło (na platformę zakupową) w dniu 21 września 2026 r., zawierające cztery pytania oraz jeden wniosek o zmianę postanowienia wzoru umowy.

Działając na podstawie pkt 7.2 Zapytania ofertowego, Zamawiający udziela wyjaśnień na wszystkie te wnioski łącznie. Jednocześnie, na podstawie pkt 19 ust. 1 Zapytania ofertowego, zmienia treść Zapytania ofertowego oraz jego załączników w zakresie określonym w części V poniżej.

Treść wniosków przedstawiono bez ujawniania ich źródła, z zachowaniem numeracji przyjętej przez wnioskodawców. Numeracja pytań we wniosku nr 1 i we wniosku nr 2 biegnie niezależnie, dlatego wyjaśnienia na każdy z tych wniosków ujęto w odrębnej części. Wyjaśnienia oraz zmiany są wiążące dla wszystkich Wykonawców i stanowią integralną część Zapytania ofertowego.

CZĘŚĆ I. WYJAŚNIENIA NA WNIOSEK NR 1 (PYTANIA OD 1 DO 10)

Pytanie nr 1. Liczba podstron objętych migracją obowiązkową

Treść pytania. *W pkt 3.5 lit. b Zapytania ofertowego Zamawiający określił zakres migracji jako „około 45 podstron”, natomiast Tabela 2 załącznika nr 1 wymienia sekcje bez podania liczby podstron w każdej z nich. Nakład pracy migracyjnej jest wprost proporcjonalny do tej liczby. Prosimy o wskazanie maksymalnej liczby podstron objętych migracją obowiązkową, z podziałem na sekcje wymienione w Tabeli 2, oraz o potwierdzenie, że przekroczenie tej liczby na etapie akceptacji architektury informacji będzie traktowane jako zmiana zakresu, a nie jako doprecyzowanie przedmiotu zamówienia.*

Odpowiedź. Zamawiający określa zamknięty wykaz podstron objętych migracją obowiązkową. Wykaz stanowi załącznik nr 1 do niniejszych wyjaśnień i zawiera adresy wszystkich podstron w dotychczasowym serwisie. Liczba podstron w podziale na sekcje Tabeli 2 wynosi:

1) O Szpitalu - 19 podstron;

2) Dla Pacjenta - 11 podstron;

3) Dla Kontrahenta - 2 podstrony;

4) Kontakt - 5 podstron;

5) Projekty - 5 podstron;

6) CZP - 1 podstrona;

7) Dane formalne - 1 podstrona;

8) Aktualności i pokrewne - 1 podstrona.

Łącznie migracją obowiązkową objętych jest 45 podstron. Strona główna serwisu jest wykonywana na nowo i nie została ujęta w tej liczbie. Deklaracja dostępności oraz dokument w tekście łatwym do

czytania i zrozumienia są opracowywane na nowo zgodnie z pkt 9 i 10 załącznika nr 1 i również nie podlegają migracji.

Zamawiający potwierdza, że wskazana liczba ma charakter maksymalny, a wykaz jest zamknięty. Objęcie migracją podstrony nieujętej w wykazie stanowi zmianę zakresu zamówienia i nie może zostać nałożone na Wykonawcę na etapie akceptacji architektury informacji.

Zamawiający wyjaśnia ponadto, co następuje:

1. sekcja „Galeria" jest migrowana jako jedna podstrona; albumy tematyczne „Prace pacjentów", „Szpital" i „Wydarzenia" stanowią jej część i nie są liczone jako odrębne podstrony;
2. podstrony drugiego poziomu sekcji „Grupy AA" oraz sekcji „Żywienie dla zdrowia" nie są objęte migracją obowiązkową; Wykonawca dostarcza działające moduły publikacji, a treści te przenoszą redaktorzy Zamawiającego po szkoleniu, o którym mowa w pkt 14 załącznika nr 1;
3. nieaktualne wersje podstron migrowanych oraz duplikaty mapy serwisu nie podlegają migracji i zostają wyłączone wraz z dotychczasowym serwisem; ich adresy Wykonawca uwzględnia w mapie przekierowań 301, o której mowa w pkt 4.3 załącznika nr 1;
4. mapa serwisu w postaci HTML jest wykonywana na nowo zgodnie z pkt 4.8 załącznika nr 1 i nie podlega migracji;
5. dokument „Standardy ochrony małoletnich" nie jest podstroną dotychczasowego serwisu, lecz plikiem do pobrania; został ujęty w wykazie stanowiącym załącznik nr 2 do niniejszych wyjaśnień;
6. w dotychczasowym serwisie nie występuje podstrona „Polityka prywatności"; treść tę Zamawiający przekaże Wykonawcy w trybie pkt 7.6 załącznika nr 1 albo zrezygnuje z jej publikacji.

Pytanie nr 2. Dokumenty do pobrania podlegające dostosowaniu

Treść pytania. *Zgodnie z pkt 7.5 załącznika nr 1 Wykonawca dostosuje do wymagań dostępności do 10 dokumentów wskazanych przez Zamawiającego. Nakład pracy różni się wielokrotnie w zależności od tego, czy dokument jest plikiem edytowalnym wymagającym otagowania, czy skanem bez warstwy tekstowej wymagającym rozpoznania tekstu i odtworzenia struktury. Prosimy o udostępnienie wykazu tych dokumentów przed upływem terminu składania ofert albo co najmniej o wskazanie, ile spośród nich stanowią skany bez warstwy tekstowej oraz jaka jest ich łączna objętość w stronach.*

Odpowiedź. Zamawiający udostępnia wykaz dokumentów objętych obowiązkiem dostosowania. Wykaz stanowi załącznik nr 2 do niniejszych wyjaśnień i zawiera nazwę każdego dokumentu oraz adres, pod którym jest on obecnie opublikowany. Wykonawca może na tej podstawie samodzielnie ustalić objętość każdego pliku przed złożeniem oferty.

Żaden z dokumentów ujętych w wykazie nie jest skanem pozbawionym warstwy tekstowej. Wszystkie wskazane pliki zawierają warstwę tekstową odczytywalną maszynowo. Zakres prac Wykonawcy obejmuje ich otagowanie, nadanie prawidłowej struktury i kolejności odczytu, uzupełnienie tekstów alternatywnych oraz zdefiniowanie języka dokumentu, a nie rozpoznawanie tekstu z obrazu.

Zamawiający wyjaśnia, że w dotychczasowym serwisie część dokumentów jest publikowana równolegle w dwóch wariantach: jako skan dokumentu podpisanego oraz jako plik przeszukiwalny o tożsamej treści. Do wykazu przyjęto wyłącznie warianty przeszukiwalne. Warianty skanowane nie są objęte pkt 7.5 załącznika nr 1 i nie podlegają dostosowaniu.

Wykaz jest zamknięty. Zamawiający nie wskaże na etapie realizacji umowy dokumentów spoza wykazu.

Pytanie nr 3. Zakres uporządkowania galerii zdjęć

Treść pytania. *W Tabeli 2 załącznika nr 1, w wierszu „O Szpitalu", Zamawiający wskazał, że galeria podlega migracji po uporządkowaniu i uzupełnieniu tekstów alternatywnych, przy czym zakres zdjęć ma zostać wskazany przez Zamawiającego na późniejszym etapie. Pozycja ta pozostaje niewyceniana. Prosimy o wskazanie maksymalnej liczby zdjęć objętych obowiązkiem uporządkowania i uzupełnienia tekstów alternatywnych.*

Odpowiedź. Maksymalna liczba zdjęć objętych tym obowiązkiem wynosi 130.

W dotychczasowym serwisie sekcja „Galeria” zawiera 123 zdjęcia, w tym album „Prace pacjentów” 78 zdjęć, album „Wydarzenia” 39 zdjęć oraz album „Szpital” 6 zdjęć. Wskazany limit obejmuje margines na zdjęcia dodane do dnia zawarcia umowy.

Zamawiający informuje, że zdecydowana większość zdjęć w sekcji „Galeria” ma już wypełniony atrybut alt. Prace Wykonawcy obejmują weryfikację tych opisów, poprawienie opisów ogólnikowych oraz uzupełnienie braków.

Zdjęcia opublikowane poza sekcją „Galeria” nie są objęte odrębnym obowiązkiem liczbowym. Teksty alternatywne dla grafik przenoszonych wraz z treścią Wykonawca uzupełnia w ramach pkt 7.4 załącznika nr 1, wyłącznie w zakresie podstron ujętych w wykazie stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie nr 4. Forma szkolenia oraz forma wdrożenia produkcyjnego

Treść pytania. *Zgodnie z pkt 14.1 załącznika nr 1 wybór formy szkolenia, stacjonarnej albo zdalnej, należy do Zamawiającego, przy czym decyzja nie musi zapaść przed złożeniem oferty. Zgodnie z pkt 13.4 załącznika nr 1 oraz § 9 ust. 2 wzoru umowy wdrożenie produkcyjne odbywa się w obecności przedstawiciela Zamawiającego. Prosimy o wskazanie formy szkolenia już na etapie postępowania, ponieważ koszt szkolenia stacjonarnego obejmuje delegację zespołu i musi zostać ujęty w cenie ofertowej, a wykonawcy z różnych części kraju ponoszą go w różnej wysokości. Prosimy również o potwierdzenie, że obecność przedstawiciela Zamawiającego przy wdrożeniu produkcyjnym może zostać zapewniona przy użyciu środków komunikacji zdalnej.*

Odpowiedź. Zamawiający wskazuje formę zdalną szkolenia jako wiążącą. Zmienia się pkt 14.1 załącznika nr 1 w sposób określony w części V. Koszty delegacji zespołu Wykonawcy nie stanowią elementu ceny ofertowej.

Zamawiający potwierdza, że obecność przedstawiciela Zamawiającego przy wdrożeniu produkcyjnym może zostać zapewniona przy użyciu środków komunikacji zdalnej. Zmienia się pkt 13.4 załącznika nr 1 oraz § 9 ust. 2 wzoru umowy w sposób określony w części V.

Pytanie nr 5. Nagranie w polskim języku migowym

Treść pytania. *Zgodnie z pkt 11.2 załącznika nr 1 nagranie realizuje tłumacz spełniający jedną z trzech alternatywnych przesłanek. Prosimy o potwierdzenie, że przesłanki te mają charakter rozłączny i że wystarczające jest wykazanie udokumentowanego doświadczenia w realizacji nagrań w polskim języku migowym dla podmiotów publicznych, bez konieczności legitymowania się wpisem na listę prowadzoną przez wojewodę ani certyfikatem PJM na poziomie T2. Prosimy ponadto o potwierdzenie, że treść merytoryczną scenariusza nagrania, w zakresie wskazanym w pkt 11.3, przekazuje Zamawiający lub akceptuje ją w jednej rundzie uwag, oraz o wskazanie, czy Zamawiający oczekuje nagrania w jednej całości, czy w podziale na części tematyczne.*

Odpowiedź. Zamawiający potwierdza, że przesłanki określone w pkt 11.2 załącznika nr 1 mają charakter rozłączny. Spełnienie którejkolwiek z nich jest wystarczające. Wykazanie udokumentowanego doświadczenia w realizacji nagrań w polskim języku migowym dla podmiotów publicznych zwalnia z obowiązku legitymowania się wpisem na listę prowadzoną przez wojewodę oraz certyfikatem kompetencji PJM na poziomie T2.

Scenariusz nagrania opracowuje Wykonawca, na podstawie treści serwisu oraz zakresu określonego w pkt 11.3 załącznika nr 1. Zamawiający akceptuje scenariusz przed realizacją nagrania, z jedną rundą uwag.

Zamawiający nie narzuca sposobu podziału nagrania. Dopuszczalne jest zarówno nagranie w jednej całości, jak i podział na części tematyczne, przy zachowaniu łącznego czasu trwania od 5 do 10 minut, zgodnie z pkt 11.4 załącznika nr 1.

Pytanie nr 6. Liczba rund uwag do produktów podlegających akceptacji

Treść pytania. *Załącznik nr 1 przewiduje jedną rundę uwag do projektu graficznego (pkt 17.1) oraz co najmniej jedną rundę uwag do dokumentu w tekście łatwym do czytania (pkt 10.5). W odniesieniu do*

treści redagowanych w prostym języku pkt 7.8.5 nie określa liczby rund. Prosimy o potwierdzenie, że liczba rund uwag do treści redagowanych w prostym języku oraz do dokumentu w tekście łatwym do czytania wynosi maksymalnie dwie dla każdego produktu, a dalsze zmiany wykraczające poza wymagania pkt 7.8.3 i 7.8.4 stanowią zmianę zakresu.

Odpowiedź. Zamawiający potwierdza. Liczba rund uwag wynosi maksymalnie dwie, odrębnie dla treści redagowanych w prostym języku i odrębnie dla dokumentu w tekście łatwym do czytania i zrozumienia. Zmiany wykraczające poza wymagania pkt 7.8.3 i 7.8.4 załącznika nr 1 stanowią zmianę zakresu zamówienia.

Zamawiający doprecyzowuje pkt 7.8.5 oraz pkt 10.5 załącznika nr 1 w sposób określony w części V.

Pytanie nr 7. Elementy interfejsu objęte redakcją w prostym języku

Treść pytania. *Zgodnie z pkt 7.8.2 załącznika nr 1 redakcji podlega 6 podstron oraz, niezależnie od nich, elementy interfejsu występujące w całym serwisie. Zakres tych elementów nie został ograniczony liczbowo. Prosimy o potwierdzenie, że elementy interfejsu obejmują wyłącznie pozycje menu, teksty przycisków, etykiety i podpowiedzi formularzy, komunikaty systemowe oraz opisy odnośników zewnętrznych wytworzone w ramach niniejszego zamówienia, a katalog wskazany w pkt 7.8.2 ma charakter zamknięty.*

Odpowiedź. Zamawiający potwierdza. Katalog elementów interfejsu wskazany w pkt 7.8.2 tiret czwarte załącznika nr 1 jest zamknięty i obejmuje wyłącznie: nazwy pozycji menu, teksty przycisków, etykiety i podpowiedzi w formularzach, komunikaty systemowe i komunikaty o błędach oraz opisy odnośników zewnętrznych. Wynika to również z pkt 7.8.10 załącznika nr 1, zgodnie z którym zakres redakcji określony w pkt 7.8.2 jest zakresem zamkniętym.

Obowiązek dotyczy elementów interfejsu wytworzonych w ramach niniejszego zamówienia.

Pytanie nr 8. Testy z udziałem osoby z niepełnosprawnością wzroku

Treść pytania. *Zgodnie z pkt 17.8 załącznika nr 1 Zamawiający zastrzega sobie prawo zaproszenia do testów osoby z niepełnosprawnością wzroku korzystającej z czytnika ekranu. Prosimy o potwierdzenie, że organizacja tych testów oraz koszty udziału tej osoby obciążają Zamawiającego, a po stronie Wykonawcy pozostaje wyłącznie uwzględnienie zgłoszonych uwag w zakresie, w jakim dotyczą one wymagań określonych w opisie przedmiotu zamówienia.*

Odpowiedź. Zamawiający potwierdza. Organizacja testów, o których mowa w pkt 17.8 załącznika nr 1, oraz koszty udziału osoby zaproszonej do tych testów obciążają Zamawiającego. Po stronie Wykonawcy pozostaje uwzględnienie zgłoszonych uwag wyłącznie w zakresie, w jakim dotyczą one wymagań określonych w opisie przedmiotu zamówienia, co wynika wprost z pkt 17.8 zdanie trzecie załącznika nr 1.

Pytanie nr 9. Komponenty wielokrotnego użytku Wykonawcy

Treść pytania. *Zgodnie z § 14 ust. 1 wzoru umowy Wykonawca przenosi autorskie prawa majątkowe do utworów wykonanych na podstawie umowy. Wykonawcy wyspecjalizowani w budowie serwisów zgodnych z WCAG 2.1 AA wykorzystują biblioteki komponentów wytworzonych przed zawarciem umowy, co obniża cenę i skraca termin realizacji. Prosimy o potwierdzenie, że komponenty wytworzone przez Wykonawcę przed zawarciem umowy i wykorzystane w serwisie nie są objęte obowiązkiem przeniesienia praw z § 14 ust. 1, lecz licencją niewyłączną, nieograniczoną czasowo i terytorialnie, z prawem udzielania sublicencji, o której mowa w § 14 ust. 10, a ich zastosowanie jest dopuszczalne pod warunkiem spełnienia wymagań licencyjnych z § 14 ust. 9.*

Odpowiedź. Zamawiający potwierdza. Komponenty wytworzone przez Wykonawcę przed zawarciem umowy i wykorzystane w serwisie nie są objęte obowiązkiem przeniesienia autorskich praw majątkowych z § 14 ust. 1 wzoru umowy. Stosuje się do nich § 14 ust. 10 wzoru umowy, to jest licencję niewyłączną, udzieloną na czas nieoznaczony, bez ograniczeń terytorialnych, z prawem udzielania sublicencji i niepodlegającą wypowiedzeniu, na polach eksploatacji określonych odpowiednio w § 14 ust. 2 albo ust. 3.

Zastosowanie takich komponentów jest dopuszczalne pod warunkiem spełnienia wymagań § 14 ust. 9 wzoru umowy oraz pkt 5.5 i 16.5 załącznika nr 1, to jest braku opłat licencyjnych i abonamentowych po odbiorze końcowym oraz braku skutku w postaci utraty funkcjonalności lub dostępności serwisu w razie wygaśnięcia licencji.

Wykonawca wskazuje takie komponenty w wykazie stanowiącym element dokumentacji odbiorowej (pkt 15.1 załącznika nr 1), wraz ze wskazaniem licencji i uzasadnieniem zastosowania.

Wyjaśnienie to nie dotyczy motywu potomnego, komponentów dedykowanych ani projektu graficznego wykonanych na potrzeby Zamawiającego. Utwory te podlegają przeniesieniu autorskich praw majątkowych na zasadach określonych w § 14 wzoru umowy.

Pytanie nr 10. Planowana data zawarcia umowy

Treść pytania. *Zgodnie z pkt 19.3 załącznika nr 1 Zamawiający przewiduje zawarcie umowy w czwartym kwartale 2026 r. Terminy Etapu I i Etapu II biegną od zawarcia umowy oraz od akceptacji Etapu I, natomiast termin końcowy został oznaczony sztywną datą 31 marca 2027 r. Im później zostanie zawarta umowa, tym krótszy pozostaje Etap III, który obejmuje samoocenę, testy odbiorcze Zamawiającego, usunięcie wad, szkolenie oraz uruchomienie produkcyjne. Prosimy o wskazanie planowanej daty zawarcia umowy oraz o potwierdzenie, że w razie zawarcia umowy po dniu 31 grudnia 2026 r. Zamawiający wystąpi do instytucji finansującej o zmianę harmonogramu realizacji przedsięwzięcia albo odpowiednio skoryguje terminy etapów.*

Odpowiedź. Zamawiający przewiduje zawarcie umowy w październiku 2026 r., niezwłocznie po rozstrzygnięciu postępowania.

Zamawiający potwierdza, że § 21 ust. 2 pkt 1 wzoru umowy przewiduje zmianę terminów realizacji w razie zgody instytucji finansującej na zmianę harmonogramu realizacji przedsięwzięcia. Jeżeli zawarcie umowy nastąpi po dniu 31 grudnia 2026 r., a utrzymanie terminów etapów określonych w § 3 ust. 2 wzoru umowy okaże się z tego powodu niemożliwe, Zamawiający wystąpi o zmianę harmonogramu albo odpowiednio skoryguje terminy etapów w trybie § 21 wzoru umowy.

Zamawiający przypomina, że terminy Etapu I i Etapu II ulegają przesunięciu również w przypadkach określonych w § 3 ust. 4 i 5 wzoru umowy oraz w pkt 19.4 załącznika nr 1, to jest w razie opóźnienia Zamawiającego w udostępnieniu środowiska, w przekazaniu treści lub w akceptacji produktów etapów.

CZĘŚĆ II. WYJAŚNIENIA NA WNIOSEK NR 2 (PYTANIA OD 1 DO 10)

Pytanie 1 - warunek odbioru końcowego

Treść pytania. *Wzór protokołu odbioru (Załącznik nr 6 do Umowy, pkt 4, poz. 1) jako warunek odbioru końcowego wskazuje „pozytywny wynik audytu dostępności potwierdzony raportem niezależnego podmiotu", a Załącznik nr 7 pkt 6 ust. 1 pkt 4 wymienia „raport z audytu dostępności". Tymczasem pkt 17.2 OPZ oraz § 10 ust. 1 Umowy stanowią, że zamówienie nie obejmuje audytu przeprowadzanego przez niezależny podmiot trzeci, a zgodność potwierdzana jest samooceną. Prosimy o potwierdzenie, że warunkiem odbioru jest pozytywny wynik samooceny potwierdzony testami odbiorczymi Zamawiającego, oraz o odpowiednią zmianę wzoru protokołu.*

Odpowiedź. Zamawiający potwierdza. Warunkiem odbioru końcowego jest pozytywny wynik samooceny dostępności cyfrowej, potwierdzony raportem oraz testami odbiorczymi Zamawiającego, zgodnie z pkt 17.2 i 17.9 załącznika nr 1 oraz § 10 ust. 1 i § 11 ust. 2 pkt 1 wzoru umowy. Zamówienie nie obejmuje audytu przeprowadzanego przez niezależny podmiot trzeci, a koszt takiego audytu nie stanowi elementu ceny ofertowej.

Wzmianki o audycie zawarte w załączniku nr 6 do umowy oraz w załączniku nr 7 do umowy stanowią omyłkę redakcyjną, pozostałą po wcześniejszej wersji dokumentacji. Zamawiający zmienia oba zapisy w sposób określony w części V.

Zamawiający wyjaśnia ponadto, że uprawnienie do zlecenia weryfikacji dostępności cyfrowej niezależnemu podmiotowi, o którym mowa w pkt 17.8 załącznika nr 1 i w § 10 ust. 3 wzoru umowy, Zamawiający wykonuje na własny koszt i nie stanowi ono warunku odbioru.

Pytanie 2 - środowisko testowe

Treść pytania. *Pkt 5.10 OPZ zobowiązuje Wykonawcę do uruchomienia i utrzymywania środowiska testowego przez cały okres realizacji umowy, natomiast pkt 13.3 OPZ oraz § 5 ust. 1 pkt 2 Umowy stanowią, że środowisko testowe udostępnia Zamawiający. Prosimy o wskazanie, która ze stron zapewnia środowisko testowe i po czyjej stronie leży jego koszt.*

Odpowiedź. Środowisko testowe (staging) zapewnia Wykonawca, we własnej infrastrukturze i na własny koszt, przez cały okres realizacji umowy. Zamawiający udostępnia wyłącznie środowisko produkcyjne. Wiążący jest pkt 5.10 załącznika nr 1; wzmianki o środowisku testowym w pkt 13.3 załącznika nr 1 oraz w § 5 ust. 1 pkt 2 wzoru umowy zostają skreślone w sposób określony w części V.

Na środowisku testowym nie umieszcza się danych osobowych pacjentów. Po odbiorze końcowym Wykonawca wyłącza środowisko testowe i trwale usuwa zgromadzone na nim dane. Koszt środowiska testowego Wykonawca ujmuje w cenie ofertowej.

Pytanie 3 - infrastruktura produkcyjna

Treść pytania. *W związku z wymaganiami wydajnościowymi z pkt 4.6 OPZ, mierzonymi na infrastrukturze Zamawiającego, prosimy o informację o obecnym środowisku: system operacyjny i serwer WWW, wersja PHP i możliwość jej podniesienia do 8.2 lub wyższej, dostępność OPcache i obsługi HTTP/2, możliwość uruchomienia cache obiektowego (np. Redis), dostępna przestrzeń dyskowa na kopie zapasowe z pkt 5.8 oraz dostępność harmonogramu zadań (cron) na poziomie systemu.*

Odpowiedź. Serwis jest utrzymywany na hostingu współdzielonym dostawcy AZ.pl, w ramach wykupionego przez Zamawiającego pakietu Hosting Standard. Parametry tego pakietu dostawca publikuje pod adresem https://az.pl/hosting/. Parametry środowiska produkcyjnego Zamawiającego są zgodne z ofertą tego pakietu prezentowaną pod wskazanym adresem. Zamawiający nie przewiduje zmiany pakietu na potrzeby realizacji zamówienia.

Pakiet ten nie obejmuje usługi cache obiektowego. Dostawca hostingu potwierdził, że mechanizmy Redis i Memcached nie są dostępne w ramach hostingu współdzielonego, ponieważ wymagają środowiska dedykowanego. Wykonawca oprze rozwiązanie na pamięci podręcznej stron oraz na mechanizmach dostępnych w ramach pakietu. Wykonawca uwzględni ponadto charakter hostingu współdzielonego, w szczególności brak dostępu do konfiguracji na poziomie systemu operacyjnego oraz zasady uruchamiania zadań cyklicznych przyjęte przez dostawcę hostingu.

Mechanizm OPcache jest u dostawcy hostingu włączony dla interpretera PHP w wersjach do 8.2 włącznie; dla wersji nowszych pozostaje wyłączony. Serwis działa na wersji 8.2, spełniającej wymaganie pkt 5.2 załącznika nr 1, i na tej konfiguracji przeprowadza się pomiar wymagań wydajnościowych. Podniesienie wersji interpretera PHP powyżej 8.2 wymaga uprzedniego uzgodnienia między Zamawiającym a Wykonawcą, ponieważ skutkuje wyłączeniem mechanizmu OPcache.

Zamawiający zapewni środowisko produkcyjne spełniające specyfikację wymagań przekazaną przez Wykonawcę zgodnie z pkt 13.2 załącznika nr 1, w zakresie możliwym do uzyskania w ramach wskazanego wyżej pakietu hostingowego. Jeżeli spełnienie któregokolwiek z wymagań będzie wymagało zmian po stronie Zamawiającego, Zamawiający wprowadzi je w terminie określonym w pkt 13.3, a opóźnienie z przyczyn leżących po jego stronie przesuwa terminy realizacji.

Ponieważ pakiet hostingowy nie obejmuje usługi cache obiektowego, Zamawiający obniża wymagania wydajnościowe określone w pkt 4.6 załącznika nr 1 i określa warunki ich pomiaru. Zmiana została opisana w części V. Zamawiający uzupełnia również pkt 13.1 załącznika nr 1 o wskazanie pakietu hostingowego.

Pytanie 4 - dostęp Wykonawcy w okresie realizacji i gwarancji

Treść pytania. *Prosimy o wskazanie, w jakim trybie Wykonawca uzyska dostęp do środowisk (np. SSH, SFTP, VPN) oraz czy serwer produkcyjny ma dostęp wychodzący do repozytoriów wordpress.org, niezbędny do pobierania aktualizacji bezpieczeństwa w terminach z pkt 18.4 OPZ. W przypadku braku takiego dostępu prosimy o wskazanie procedury wdrażania aktualizacji.*

Odpowiedź. Dostęp do środowiska produkcyjnego Zamawiający zapewni za pośrednictwem protokołu SFTP, narzędzia phpMyAdmin oraz panelu administracyjnego systemu zarządzania treścią. W razie uzasadnionej potrzeby technicznej Zamawiający udostępni dostęp SSH.

Serwer produkcyjny ma zapewniony dostęp wychodzący do repozytoriów aktualizacji, wobec czego aktualizacje bezpieczeństwa wdraża się w trybie standardowym, w terminach określonych w pkt 18.4 załącznika nr 1. Odrębna procedura zastępcza nie jest wymagana.

Dostęp Wykonawcy zostaje utrzymany w okresie gwarancji, w zakresie niezbędnym do realizacji świadczeń gwarancyjnych i wdrażania aktualizacji.

Dostęp Wykonawcy do infrastruktury Zamawiającego odbywa się na zasadach określonych w pkt 13.6 załącznika nr 1 oraz w § 9 ust. 5 wzoru umowy. Jeżeli w związku z realizacją umowy Wykonawca uzyska dostęp do danych osobowych przetwarzanych przez Zamawiającego, przed rozpoczęciem prac zawierana jest umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych.

Pytanie 5 - wymagania wydajnościowe

Treść pytania. *Czy Zamawiający potwierdza, że wymagania z pkt 4.6 OPZ wiążą Wykonawcę pod warunkiem udostępnienia środowiska zgodnego ze specyfikacją przekazaną przez Wykonawcę zgodnie z pkt 13.2 OPZ?*

Odpowiedź. Zamawiający potwierdza. Wymagania określone w pkt 4.6 załącznika nr 1 wiążą Wykonawcę pod warunkiem udostępnienia przez Zamawiającego środowiska produkcyjnego zgodnego ze specyfikacją przekazaną zgodnie z pkt 13.2 załącznika nr 1, w zakresie możliwym do uzyskania w ramach pakietu hostingowego wskazanego w odpowiedzi na pytanie 3.

Niezależnie od tego Zamawiający obniża wymagania wydajnościowe i określa warunki ich pomiaru. Wynik w kategorii Performance nie może być niższy niż 70, a LCP nie dłuższy niż 3 sekundy; wymaganie CLS nie wyższego niż 0,1 pozostaje bez zmian. Pomiar przeprowadza się przy włączonym mechanizmie pamięci podręcznej stron, bez uwzględniania komponentów zewnętrznych ładowanych po wyrażeniu zgody przez użytkownika. Nowe brzmienie pkt 4.6 określa część IV.

Pytanie 6 - odpowiedzialność za niekwalifikowalność wydatku

Treść pytania. *Czy Zamawiający dopuszcza zmianę § 15 ust. 7 Umowy polegającą na ograniczeniu odpowiedzialności do przypadków zawinionych przez Wykonawcę i objęciu jej limitem określonym w § 15 ust. 2?*

Odpowiedź. Zagadnienie to jest przedmiotem wniosku nr 4 o zmianę wzoru umowy, rozstrzygniętego w części IV niniejszych wyjaśnień.

Odpowiedzialność z § 15 ust. 7 wzoru umowy już obecnie powstaje wyłącznie w następstwie okoliczności, za które odpowiada Wykonawca, a zatem wyłącznie w przypadkach przez niego zawinionych. Zamawiający wprowadził ponadto obowiązek niezwłocznego zawiadomienia Wykonawcy o wszczęciu postępowania zmierzającego do uznania wydatku za niekwalifikowalny, umożliwienie mu przedstawienia stanowiska oraz limit odpowiedzialności w wysokości wynagrodzenia brutto określonego w § 12 ust. 1.

Zamawiający nie obejmie tego roszczenia limitem 30% z § 15 ust. 2. Limit ten dotyczy kar umownych, a roszczenie z § 15 ust. 7 ma charakter odszkodowawczy i służy pokryciu rzeczywistej straty Zamawiającego. Wprowadzony limit odpowiadający pełnej wysokości wynagrodzenia jest wyższy, lecz zamyka odpowiedzialność kwotowo, czego dotychczasowe brzmienie nie przewidywało.

Pytanie 7 - wysokość kary za opóźnienie etapów

Treść pytania. *Czy Zamawiający dopuszcza obniżenie kary z § 15 ust. 1 pkt 2 Umowy z 1% do 0,2% wynagrodzenia brutto za każdy dzień opóźnienia, proporcjonalnie do kary za opóźnienie w usunięciu wad (§ 15 ust. 1 pkt 3)?*

Odpowiedź. Zamawiający dokonuje zmiany wysokości kary określonej w § 15 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 wzoru umowy i obniża *kary z 1%* na 0,6% wynagrodzenia brutto za każdy dzień opóźnienia. Określenie „opóźnienie" pozostaje bez zmian. Pozostałe zasady naliczania kar umownych pozostają bez zmian.

Pytanie 8 - zakres wykazu z pkt 7.8.9

Treść pytania. *Czy wykaz fragmentów wymagających uproszczenia obejmuje wszystkie podstrony nieobjęte redakcją z Tabeli 2, a pomiar wskaźnika mglistości ma być podany dla każdej z nich odrębnie?*

Odpowiedź. Wykaz obejmuje podstrony ujęte w zamkniętym wykazie podstron objętych migracją obowiązkową, stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszych wyjaśnień, i nieobjęte redakcją w prostym języku zgodnie z pkt 7.8.2 załącznika nr 1. Z 45 podstron objętych migracją redakcji podlegają 4 podstrony sekcji „Dla Pacjenta", wobec czego wykaz obejmuje 41 podstron.

Wskaźnik mglistości podaje się odrębnie dla każdej z tych 41 podstron. Zamawiający uzupełnia pkt 7.8.9 załącznika nr 1 w sposób określony w części V.

Pytanie 9 - galeria i dokumenty

Treść pytania. *Prosimy o wskazanie maksymalnej liczby zdjęć w galerii (Tabela 2, sekcja „O Szpitalu") objętych obowiązkiem uzupełnienia tekstów alternatywnych oraz maksymalnej łącznej liczby stron 10 dokumentów do dostosowania, o których mowa w pkt 7.5 OPZ.*

Odpowiedź. Maksymalna liczba zdjęć objętych obowiązkiem uporządkowania i uzupełnienia tekstów alternatywnych wynosi 130. W dotychczasowym serwisie sekcja „Galeria" zawiera 123 zdjęcia.

Łączna objętość 10 dokumentów objętych obowiązkiem dostosowania wynosi 36 stron. Wykaz tych dokumentów, wraz z liczbą stron każdego z nich, stanowi załącznik nr 2 do niniejszych wyjaśnień.

Wykaz jest zamknięty. Zamawiający nie wskaże na etapie realizacji umowy dokumentów spoza wykazu ani nie rozszerzy ich objętości.

Pytanie 10 - potwierdzenie doświadczenia

Treść pytania. *W jaki sposób Zamawiający zweryfikuje spełnienie warunku z pkt 4.2 lit. b) („zapewnienie zgodności serwisu ze standardem WCAG 2.1 albo WCAG 2.2 na poziomie AA")? Czy wystarczające jest wskazanie tej okoliczności w referencjach lub protokole odbioru, czy dopuszczalne jest również wskazanie opublikowanej deklaracji dostępności serwisu?*

Odpowiedź. Zamawiający weryfikuje spełnienie warunku na podstawie Wykazu wykonanych usług, stanowiącego załącznik nr 4 do Zapytania ofertowego, oraz dołączonych do niego dowodów należytego wykonania.

Wystarczające jest, aby z referencji albo z protokołu odbioru wynikało, że usługa obejmowała zapewnienie zgodności serwisu ze standardem WCAG 2.1 albo WCAG 2.2 na poziomie AA. Jeżeli dowód należytego wykonania nie zawiera takiej informacji, Wykonawca może wykazać tę okoliczność dodatkowo, w szczególności przez wskazanie adresu serwisu wraz z opublikowaną deklaracją dostępności, z której wynika stan zgodności oraz sposób dokonania oceny, albo przez oświadczenie podmiotu, na rzecz którego usługa była wykonywana.

Sam adres serwisu albo sama deklaracja dostępności, bez dowodu należytego wykonania usługi, nie są wystarczające. W razie wątpliwości Zamawiający wezwie Wykonawcę do wyjaśnień w trybie określonym w Zapytaniu ofertowym.

CZĘŚĆ III. WYJAŚNIENIA NA UZUPEŁNIENIE WNIOSKU NR 1 (PYTANIA OD 11 DO 14)

Pytanie nr 11. Charakter limitu konsultacji technicznych

Treść pytania. *Zgodnie z § 13 ust. 2 pkt 5 wzoru umowy oraz pkt 18.2 załącznika nr 1 gwarancja obejmuje konsultacje techniczne dla administratorów i redaktorów Zamawiającego w wymiarze do 4 godzin w każdym miesiącu, przy czym godziny niewykorzystane nie przechodzą na kolejne miesiące. Prosimy o potwierdzenie, że wskazany wymiar stanowi górny limit świadczenia realizowanego na żądanie Zamawiającego, zgłaszanego kanałem określonym w § 13 ust. 7, a nie gwarantowaną liczbę godzin, którą Wykonawca obowiązany jest wykorzystać lub wykazać w każdym miesiącu, oraz że niewykorzystanie limitu przez Zamawiającego nie stanowi nienależytego wykonania umowy przez Wykonawcę.*

Odpowiedź. Zamawiający potwierdza. Wymiar 4 godzin miesięcznie stanowi górny limit świadczenia realizowanego na żądanie Zamawiającego, zgłaszane w kanale określonym w § 13 ust. 7 wzoru umowy. Nie jest to gwarantowana liczba godzin, którą Wykonawca obowiązany jest wykorzystać albo wykazać w każdym miesiącu, a niewykorzystanie limitu przez Zamawiającego nie stanowi nienależytego wykonania umowy.

Zamawiający uzupełnia § 13 ust. 2 pkt 5 wzoru umowy oraz pkt 18.2 załącznika nr 1 w sposób określony w części V.

Pytanie nr 12. Zakres aktualizacji w okresie gwarancji

Treść pytania. *Zgodnie z § 13 ust. 2 pkt 2 wzoru umowy gwarancja obejmuje aktualizacje systemu zarządzania treścią, motywu i wtyczek. Środowisko serwerowe, w tym wersja interpretera PHP, pozostaje po stronie Zamawiającego. W okresie gwarancji mogą zostać wydane nowe wersje główne systemu WordPress oraz interpretera PHP. Prosimy o potwierdzenie, że obowiązek aktualizacji obejmuje instalowanie wersji udostępnianych przez producentów oprogramowania w ramach standardowego procesu aktualizacji oraz zapewnienie działania serwisu na wersjach interpretera PHP wspieranych przez producenta systemu WordPress, a zmiana wersji PHP na serwerze Zamawiającego następuje po uprzednim uzgodnieniu terminu z Wykonawcą. Prosimy również o potwierdzenie, że gwarancja nie obejmuje budowy nowej wersji serwisu ani przebudowy jego architektury.*

Odpowiedź. Zamawiający potwierdza w całości. Obowiązek aktualizacji obejmuje instalowanie wersji udostępnianych przez producentów oprogramowania w ramach standardowego procesu aktualizacji oraz zapewnienie działania serwisu na wersjach interpretera PHP wspieranych przez producenta zastosowanego systemu zarządzania treścią. Zmiana wersji interpretera PHP na serwerze Zamawiającego następuje po uprzednim uzgodnieniu terminu z Wykonawcą.

Gwarancja nie obejmuje wykonania nowej wersji serwisu ani przebudowy jego architektury. Zamawiający uzupełnia § 13 ust. 2 pkt 2 wzoru umowy oraz pkt 18.2 załącznika nr 1 w sposób określony w części V.

Pytanie nr 13. Zgodność z WCAG w odniesieniu do treści publikowanych przez Zamawiającego

Treść pytania. *Zgodnie z § 13 ust. 2 pkt 4 wzoru umowy gwarancja obejmuje utrzymanie zgodności serwisu z WCAG 2.1 na poziomie AA po każdej aktualizacji, a zgodnie z § 13 ust. 3 pkt 2 niespełnienie kryterium sukcesu poziomu A lub AA stanowi błąd istotny. Po odbiorze końcowym treści serwisu, w tym teksty, obrazy, dokumenty do pobrania i materiały multimedialne, będą publikowane przez redaktorów Zamawiającego. Prosimy o potwierdzenie, że obowiązek utrzymania zgodności oraz kwalifikacja niezgodności jako błędu istotnego dotyczą elementów dostarczonych przez Wykonawcę, to jest szablonów, motywu, bloków, komponentów i konfiguracji systemu, oraz treści wytworzonych lub przeniesionych przez Wykonawcę w ramach zamówienia, a nie treści opublikowanych lub zmienionych przez Zamawiającego po odbiorze końcowym.*

Odpowiedź. Zamawiający potwierdza. Obowiązek utrzymania zgodności z WCAG 2.1 na poziomie AA oraz kwalifikacja niezgodności jako błędu istotnego dotyczą elementów dostarczonych przez Wykonawcę, to jest motywu, szablonów, bloków, komponentów i konfiguracji systemu zarządzania treścią, oraz treści wytworzonych albo przeniesionych przez Wykonawcę w ramach zamówienia.

Obowiązek ten nie obejmuje treści opublikowanych albo zmienionych przez Zamawiającego po odbiorze końcowym. Zamawiający zapewnia dostępność cyfrową takich treści samodzielnie, na podstawie podręcznika redaktora oraz szkolenia przeprowadzonego zgodnie z pkt 14 załącznika nr 1.

Zamawiający uzupełnia § 13 ust. 2 pkt 4 wzoru umowy oraz pkt 18.2 załącznika nr 1 w sposób określony w części V.

Pytanie nr 14. Okoliczności wyłączające odpowiedzialność gwarancyjną

Treść pytania. *Wzór umowy nie określa okoliczności, w których wady serwisu nie są objęte gwarancją. Serwis będzie działał na infrastrukturze Zamawiającego, a dostęp administracyjny do systemu zarządzania treścią będą posiadać osoby wskazane przez Zamawiającego. Prosimy o potwierdzenie, że gwarancja nie obejmuje wad i awarii wynikających z działania lub zaniechania Zamawiającego albo osób, którym udzielił dostępu, z ingerencji w kod lub konfigurację serwisu dokonanej bez udziału Wykonawcy, z instalacji przez Zamawiającego dodatkowych wtyczek lub motywów, a także z awarii, zmian konfiguracji lub niedostępności infrastruktury serwerowej, sieciowej i domenowej pozostającej po stronie Zamawiającego, oraz że czas niedostępności serwisu z tych przyczyn nie wydłuża okresu gwarancji na podstawie § 13 ust. 10.*

Odpowiedź. Zamawiający potwierdza. Gwarancja nie obejmuje wad i awarii wynikających z okoliczności wskazanych we wniosku. Czas niedostępności serwisu z tych przyczyn nie przedłuża okresu gwarancji, o którym mowa w § 13 ust. 10 wzoru umowy, ponieważ przepis ten dotyczy wyłącznie niedostępności z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.

Zamawiający dodaje do § 13 wzoru umowy ustęp 11 oraz uzupełnia pkt 18 załącznika nr 1, w sposób określony w części V. Wyłączenie nie dotyczy wad wynikających z nieprawidłowego działania rozwiązań dostarczonych przez Wykonawcę, ujawnionych przy prawidłowym korzystaniu z serwisu.

CZĘŚĆ IV. ROZSTRZYGNIĘCIE WNIOSKÓW O ZMIANĘ POSTANOWIEŃ WZORU UMOWY

Treść wstępu do Części II wniosku. *Treść wstępu do części II wniosku nr 1. Poniższe wnioski nie zmierzają do ograniczenia odpowiedzialności Wykonawcy za nienależyte wykonanie umowy, lecz do przywrócenia proporcji pomiędzy wysokością sankcji a wartością zamówienia oraz do oddzielenia okoliczności zależnych od Wykonawcy od okoliczności leżących poza jego kontrolą.*

Wniosek nr 1. § 15 ust. 1 pkt 1 i 2 wzoru umowy, wysokość i podstawa naliczania kar umownych

Treść wniosku. *Wzór umowy przewiduje karę umowną w wysokości 1 % wynagrodzenia brutto za każdy dzień opóźnienia w zgłoszeniu gotowości do odbioru końcowego oraz za każdy dzień opóźnienia w przekazaniu produktów Etapu I albo Etapu II. Przy stawce 1 % dziennie limit łączny kar określony w § 15 ust. 2 zostaje wyczerpany po trzydziestu dniach, a kara za opóźnienie w przekazaniu produktu pojedynczego etapu naliczana jest od wartości całego wynagrodzenia, a nie od wartości tego etapu. Wnosimy o obniżenie stawki kary z 1 % do 0,2 % za każdy dzień oraz o naliczanie kary z § 15 ust. 1 pkt 2 od wartości etapu, którego opóźnienie dotyczy. Wnosimy ponadto o zastąpienie w § 15 ust. 1 wyrazu „opóźnienie" wyrazem „zwłoka", tak aby kara nie była naliczana w razie niewykonania zobowiązania z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, w szczególności wynikających z okoliczności leżących po stronie Zamawiającego albo osób trzecich.*

Uwzględniony w części. Zamawiający obniża stawkę kary umownej określonej w § 15 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 wzoru umowy z 1% do 0,6% za każdy dzień.

Zamawiający nie uwzględnia wniosku o naliczanie kary z § 15 ust. 1 pkt 2 od wartości etapu. Wynagrodzenie ma charakter ryczałtowy i jest płatne jednorazowo, a wzór umowy nie przypisuje etapom odrębnych wartości. Wprowadzenie takiej podstawy naliczania wymagałoby podziału wynagrodzenia na części, czego Zamawiający nie przewiduje. Obniżenie stawki do 0,2% czyni ten wniosek bezprzedmiotowym pod względem wysokości sankcji.

Wniosek nr 2. § 15 ust. 5 wzoru umowy, potrącenie kar umownych

Treść wniosku. *Wzór umowy przewiduje, że potrącenie naliczonych kar umownych z wynagrodzenia nie wymaga uprzedniego wezwania do zapłaty. W połączeniu z jednorazową płatnością po odbiorze końcowym oznacza to, że Wykonawca może dowiedzieć się o naliczeniu kary dopiero z kwoty przelewu, bez możliwości wcześniejszego przedstawienia stanowiska. Wnosimy o uzupełnienie § 15 ust. 5 w ten sposób, że przed dokonaniem potrącenia Zamawiający wzywa Wykonawcę do zapłaty kary umownej i wyznacza termin nie krótszy niż 7 dni na złożenie wyjaśnień. Wniosek nie ogranicza uprawnienia Zamawiającego do potrącenia, a jedynie wprowadza etap poprzedzający postawienie kary w stan wymagalności.*

Uwzględniony. Zamawiający uzupełnia § 15 ust. 5 wzoru umowy o obowiązek uprzedniego wezwania Wykonawcy do zapłaty kary umownej, z wyznaczeniem terminu nie krótszego niż 7 dni na złożenie wyjaśnień.

Wniosek nr 3. § 15 ust. 4 wzoru umowy, wyłączenie możliwości odstąpienia od naliczenia kary

Treść wniosku. *Wzór umowy wyłącza możliwość odstąpienia przez Zamawiającego od naliczenia kary umownej w każdym przypadku zaistnienia podstaw jej naliczenia. Postanowienie to pozbawia Zamawiającego instrumentu reagowania na naruszenia o charakterze formalnym lub nieistotnym, które nie wyrządziły mu żadnej szkody. Wnosimy o wykreślenie zdania drugiego § 15 ust. 4 albo o jego uzupełnienie o zastrzeżenie, że Zamawiający może odstąpić od naliczenia kary umownej w przypadku naruszenia o charakterze nieistotnym, które nie wpłynęło na termin ani na jakość przedmiotu umowy.*

Uwzględniony. Zamawiający wykreśla zdanie drugie § 15 ust. 4 wzoru umowy. Zamawiający zachowa w ten sposób możliwość odstąpienia od naliczenia kary umownej w przypadku naruszenia o charakterze nieistotnym, które nie wpłynęło na termin ani na jakość przedmiotu umowy.

Wniosek nr 4. § 15 ust. 7 wzoru umowy, odpowiedzialność za niekwalifikowalność wydatku

Treść wniosku. *Wzór umowy przewiduje, że w razie uznania wydatku za niekwalifikowalny Wykonawca naprawia szkodę w wysokości kwoty uznanej za niekwalifikowalną, powiększonej o odsetki i inne należności, przy czym roszczenie to nie podlega limitowi kar umownych z § 15 ust. 2. Oznacza to odpowiedzialność nieograniczoną kwotowo, mogącą przekroczyć całość wynagrodzenia Wykonawcy, przy zamówieniu o wartości poniżej 80 000 zł netto. Wnosimy o ograniczenie odpowiedzialności z § 15 ust. 7 do przypadków, w których niekwalifikowalność wydatku jest następstwem winy umyślnej albo rażącego niedbalstwa Wykonawcy, oraz o objęcie tego roszczenia limitem odpowiadającym wysokości wynagrodzenia brutto określonego w § 12 ust. 1. Wnosimy ponadto o uzupełnienie tego postanowienia o obowiązek niezwłocznego zawiadomienia Wykonawcy o wszczęciu postępowania zmierzającego do uznania wydatku za niekwalifikowalny oraz o umożliwienie mu przedstawienia stanowiska w toku tego postępowania.*

Uwzględniony w części. Zamawiający uzupełnia § 15 ust. 7 wzoru umowy o obowiązek niezwłocznego zawiadomienia Wykonawcy o wszczęciu postępowania zmierzającego do uznania wydatku za niekwalifikowalny oraz o umożliwienie mu przedstawienia stanowiska w toku tego postępowania. Zamawiający wprowadza ponadto limit odpowiedzialności z tego tytułu w wysokości wynagrodzenia brutto określonego w § 12 ust. 1 wzoru umowy.

Zamawiający nie uwzględnia wniosku o ograniczenie tej odpowiedzialności do przypadków winy umyślnej albo rażącego niedbalstwa. Odpowiedzialność ta powstaje wyłącznie w następstwie okoliczności, za które odpowiada Wykonawca, a jej ograniczenie do kwalifikowanych postaci winy przeniosłoby na Zamawiającego skutki zwykłego niedbalstwa Wykonawcy.

Wniosek nr 5. § 12 ust. 3 wzoru umowy, płatność częściowa po odbiorze Etapu II

Treść wniosku. *Wzór umowy przewiduje jednorazową płatność całości wynagrodzenia po podpisaniu protokołu odbioru końcowego, przy czym odbiory Etapu I i Etapu II nie stanowią podstawy do zapłaty. Wykonawca finansuje zatem z własnych środków całość prac przez okres około pięciu miesięcy, w tym koszty osób trzecich, w szczególności realizacji nagrania w polskim języku migowym. Wnosimy o wprowadzenie płatności częściowej w wysokości 30 % wynagrodzenia brutto, płatnej po podpisaniu protokołu odbioru Etapu II bez zastrzeżeń, z pozostawieniem 70 % wynagrodzenia płatnego po odbiorze*

końcowym. Rozwiązanie to nie zwiększa wynagrodzenia Wykonawcy ani nie zmienia zakresu umowy, a obniża koszt finansowania ujmowany w cenie ofertowej przez wszystkich wykonawców.

Nieuwzględniony. Zamawiający utrzymuje jednorazową płatność wynagrodzenia po podpisaniu protokołu odbioru końcowego bez zastrzeżeń.

Przedmiot zamówienia stanowi jedną całość funkcjonalną i jest przyjmowany na stan ewidencyjny Zamawiającego jako wartość niematerialna i prawna dopiero z chwilą odbioru końcowego, co wynika z pkt 1.5 i 17.10 załącznika nr 1 oraz § 11 ust. 4 wzoru umowy. Odbiory Etapu I i Etapu II są odbiorami częściowymi produktów, które nie stanowią samodzielnie użytecznego świadczenia i nie mogą zostać przyjęte na stan.

Zamawiający zwraca przy tym uwagę, że obniżenie stawki kar umownych oraz pozostałe zmiany wprowadzone w części III ograniczają ryzyko kontraktowe Wykonawcy w stopniu, który zmniejsza koszt finansowania ujmowany w cenie ofertowej.

Wniosek nr 6. § 10 ust. 3 wzoru umowy, weryfikacja zlecona podmiotowi zewnętrznemu

Treść wniosku. *Wzór umowy stanowi, że ustalenia weryfikacji dostępności cyfrowej zleconej przez Zamawiającego niezależnemu podmiotowi są dla Wykonawcy wiążące na równi z ustaleniami samooceny i nie wpływają na terminy określone w § 3. Czas trwania takiej weryfikacji pozostaje poza kontrolą Wykonawcy, a jej wynik może zobowiązać go do prac naprawczych w terminie, którego bieg już się rozpoczął. Wnosimy o uzupełnienie § 10 ust. 3 w ten sposób, że terminy określone w § 3 ulegają przesunięciu o liczbę dni przypadających od dnia zlecenia weryfikacji do dnia doręczenia Wykonawcy jej ustaleń, a termin usunięcia wad stwierdzonych w toku takiej weryfikacji biegnie od dnia ich doręczenia.*

Uwzględniony w części. Zamawiający uzupełnia § 10 ust. 3 wzoru umowy o przesunięcie terminów określonych w § 3 ust. 2 o liczbę dni przypadających od dnia zlecenia weryfikacji niezależnemu podmiotowi do dnia doręczenia Wykonawcy jej ustaleń, oraz o zasadę, że termin usunięcia wad stwierdzonych w toku takiej weryfikacji biegnie od dnia doręczenia Wykonawcy jej ustaleń.

Przesunięcie to nie narusza terminu określonego w § 3 ust. 1 wzoru umowy, to jest 31 marca 2027 r. Termin ten wynika z harmonogramu realizacji przedsięwzięcia i nie podlega przedłużeniu.

Uzasadnienie wspólne wniosków z Części II

Treść uzasadnienia. *Postanowienia objęte wnioskami nr 1, 3, 4 i 6 kształtują odpowiedzialność Wykonawcy w sposób oderwany od zasady rozkładu ryzyka kontraktowego, obciążając go skutkami zdarzeń, na które nie ma wpływu. Każdy rzetelnie kalkulujący wykonawca musi ująć to ryzyko w cenie ofertowej, co przy kwocie przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia w wysokości 64 780,00 zł brutto zawęża krąg wykonawców zdolnych złożyć ofertę mieszczącą się w tej kwocie. Uwzględnienie wniosków leży zatem także w interesie Zamawiającego, ponieważ zwiększa konkurencyjność postępowania i obniża poziom cen ofertowych.*

Stanowisko Zamawiającego. Zamawiający podziela pogląd, że rozkład ryzyka kontraktowego wpływa na poziom cen ofertowych i na krąg wykonawców zdolnych złożyć ofertę. Z tego względu uwzględnił wnioski nr 2 i nr 3 w całości, a wnioski nr 1, nr 4 i nr 6 w części, w zakresie określonym w części V. Wniosku nr 5 Zamawiający nie uwzględnił z przyczyn wskazanych przy jego rozstrzygnięciu. Zamawiający podtrzymuje pozostałe postanowienia wzoru umowy, ponieważ służą one zabezpieczeniu terminu 31 marca 2027 r. oraz prawidłowego rozliczenia zamówienia.

Wniosek nr 7. § 15 ust. 1 pkt 4 do 7 wzoru umowy, podstawa naliczania kar w okresie gwarancji

Treść wniosku. *Kary umowne za zwłokę w usunięciu awarii, błędu istotnego, błędu nieistotnego oraz za opóźnienie we wdrożeniu aktualizacji bezpieczeństwa naliczane są od wynagrodzenia brutto za całość przedmiotu umowy. Świadczenia gwarancyjne są realizowane przez cały zadeklarowany okres, który w ramach kryterium K2 może wynosić do 60 miesięcy, a wynagrodzenie przypadające na nie stanowi jedynie część wynagrodzenia całkowitego. W konsekwencji dzienna kara za zwłokę w okresie gwarancji pozostaje nieproporcjonalna do wartości świadczenia, którego dotyczy, i jest tym bardziej dotkliwa, im dłuższy okres gwarancji zaoferuje wykonawca, co pozostaje w sprzeczności z celem kryterium K2. Wnosimy o naliczanie kar umownych, o których mowa w § 15 ust. 1 pkt 4 do 7, od wartości*

netto pozycji „Gwarancja i wsparcie techniczne przez zadeklarowany okres" wskazanej w informacyjnym rozbiciu ceny w formularzu ofertowym, powiększonej o należny podatek od towarów i usług, zamiast od wynagrodzenia brutto za całość przedmiotu umowy. Alternatywnie wnosimy o obniżenie stawek tych kar do 0,2 % za awarię, 0,1 % za błąd istotny i aktualizację bezpieczeństwa oraz 0,05 % za błąd nieistotny, za każdy dzień roboczy zwłoki.

Uwzględniony w części. Zamawiający obniża stawki kar umownych określonych w § 15 ust. 1 pkt 4 do 7 wzoru umowy: za opóźnienie w usunięciu Awarii w okresie gwarancji do 0,2% za każdy dzień roboczy opóźnienia, za opóźnienie w usunięciu Błędu istotnego w okresie gwarancji do 0,1% za każdy dzień roboczy opóźnienie, za opóźnienie w usunięciu Błędu nieistotnego w okresie gwarancji do 0,05% za każdy dzień roboczy opóźnienia oraz za opóźnienie we wdrożeniu aktualizacji bezpieczeństwa do 0,1% za każdy dzień opóźnienia.

Zamawiający nie uwzględnia wniosku o naliczanie tych kar od wartości pozycji 9 informacyjnego rozbicia ceny. Formularz ofertowy stanowi wprost, że rozbicie ceny służy wyłącznie ocenie kompletności kalkulacji i nie stanowi podstawy rozliczenia. Uczynienie go podstawą naliczania kar zmieniłoby jego charakter i otworzyłoby spór o wysokość poszczególnych pozycji, które Wykonawcy ustalają swobodnie.

Zamawiający podziela natomiast argument o dysproporcji sankcji w okresie gwarancji i o jej związku z kryterium K2. Przyjęte obniżenie stawek odpowiada wysokościom wskazanym we wniosku jako rozwiązanie alternatywne i usuwa skutek, w którym zadeklarowanie dłuższego okresu gwarancji zwiększa ekspozycję Wykonawcy na kary.

CZĘŚĆ V. ZMIANA TREŚCI ZAPYTANIA OFERTOWEGO I JEGO ZAŁĄCZNIKÓW

Zamawiający zmienia treść Zapytania ofertowego oraz jego załączników w następujący sposób.

Zapytanie ofertowe

Zamawiający wyjaśnia, że dopuszczenie systemu zarządzania treścią równoważnego wobec systemu WordPress wynika z pkt 3.8 ppkt 2 Zapytania ofertowego oraz z pkt 5.1 i pkt 21 załącznika nr 1. Zgodnie z pkt 21.7 załącznika nr 1 doświadczenie w systemie równoważnym uznaje się na równi z doświadczeniem w systemie wskazanym w opisie przedmiotu zamówienia, na potrzeby warunków udziału w postępowaniu. Dla usunięcia wątpliwości Zamawiający dostosowuje brzmienie warunku określonego w pkt 4.4 Zapytania ofertowego.

1. W pkt 3.5 lit. b wyrazy „w zakresie około 45 podstron" zastępuje się wyrazami „**w zakresie nie większym niż 45 podstron, określonym w zamkniętym wykazie udostępnionym przez Zamawiającego".**
2. W pkt 4.4, w tabeli, w wierszu dotyczącym wdrożeniowca, w kolumnie „Funkcja" wyrazy „Wdrożeniowiec systemu WordPress" zastępuje się wyrazami **„Wdrożeniowiec systemu WordPress albo systemu równoważnego",** a w kolumnie „Wymagane doświadczenie" wyrazy „opartego na systemie zarządzania treścią WordPress" zastępuje się wyrazami **„opartego na systemie zarządzania treścią WordPress albo na systemie równoważnym w rozumieniu pkt 21 załącznika nr 1".**
3. W pkt 6 ust. 1 wyrazy „29.09.2026 r. o godz. 09:00" zastępuje się wyrazami „**08 października 2026 r. o godz. 09:00".**
4. W pkt 7.4 ust. 1 wyrazy „29.09.2026 r. o godz. 09:10" zastępuje się wyrazami „**08 października 2026 r. o godz. 09:10".**
5. W pkt 8 ust. 1 wyrazy „tj. do dnia 28.10.2026r." zastępuje się wyrazami „tj. **do dnia 06 listopada 2026 r.".**

Załącznik nr 1 - Opis przedmiotu zamówienia

6. Pkt 4.6 otrzymuje brzmienie: „Wymagania wydajnościowe, mierzone narzędziem Lighthouse lub narzędziem równoważnym, w trybie mobilnym dla strony głównej oraz trzech podstron wskazanych przez Zamawiającego: wynik w kategorii Performance nie niższy niż 70, LCP nie

dłuższy niż 3 sekundy, CLS nie wyższy niż 0,1. Pomiar przeprowadza się na środowisku produkcyjnym Zamawiającego, przy włączonych mechanizmach pamięci podręcznej stron oraz OPcache, bez uwzględniania komponentów zewnętrznych ładowanych po wyrażeniu zgody przez użytkownika. Wymagania te wiążą Wykonawcę pod warunkiem udostępnienia przez Zamawiającego środowiska produkcyjnego zgodnego ze specyfikacją przekazaną zgodnie z pkt 13.2, w zakresie możliwym do uzyskania w ramach pakietu hostingowego, o którym mowa w pkt 13.1.”.

7. Pkt 5.10 otrzymuje brzmienie: „Wykonawca uruchomi i będzie utrzymywał środowisko testowe (staging) we własnej infrastrukturze i na własny koszt, przez cały okres realizacji umowy, umożliwiające Zamawiającemu bieżącą weryfikację prac. Na środowisku testowym nie umieszcza się danych osobowych pacjentów. Po odbiorze końcowym Wykonawca wyłącza środowisko testowe i trwale usuwa zgromadzone na nim dane.”.

8. W pkt 7.2 dodaje się zdanie drugie w brzmieniu: „Identyfikację i maksymalną liczbę podstron objętych migracją obowiązkową określa zamknięty wykaz udostępniony przez Zamawiającego wraz z wyjaśnieniami treści Zapytania ofertowego; w tym zakresie wykaz ma pierwszeństwo przed Tabelą 2.”.

9. W pkt 7.3 wyrazy „Aktualności, Ogłoszenia, Oferty pracy, Podziękowania, Szpital w mediach, Konkursy” zastępuje się wyrazami „Aktualności, Ogłoszenia, Oferty pracy, Podziękowania, Szpital w mediach, Konkursy, Dobry posiłek, Żywienie dla zdrowia - jadłospisy, Żywienie dla zdrowia - badania, Zamówienia do 30 000 euro”.

10. W pkt 7.5 dodaje się zdania w brzmieniu: „Wykaz dokumentów objętych tym obowiązkiem jest zamknięty i został udostępniony przez Zamawiającego wraz z wyjaśnieniami treści Zapytania ofertowego. Łączna objętość tych dokumentów nie przekracza 36 stron.”.

11. W pkt 7.8.5 dodaje się zdanie w brzmieniu: „Liczba rund uwag Zamawiającego do treści redagowanych w prostym języku wynosi nie więcej niż dwie dla każdej partii treści.”.

12. W pkt 7.8.9 dodaje się zdania w brzmieniu: „Wykaz obejmuje podstrony ujęte w zamkniętym wykazie podstron objętych migracją obowiązkową i nieobjęte redakcją zgodnie z pkt 7.8.2, to jest 41 podstron. Wskaźnik mglistości podaje się odrębnie dla każdej z tych podstron.”.

13. W pkt 10.5 wyrazy „Wykonawca uwzględni co najmniej jedną rundę uwag Zamawiającego” zastępuje się wyrazami „Wykonawca uwzględni nie więcej niż dwie rundy uwag Zamawiającego”.

14. W pkt 13.1 dodaje się zdania w brzmieniu: „Serwis jest utrzymywany na hostingu współdzielonym dostawcy AZ.pl, w ramach pakietu Hosting Standard, którego parametry dostawca publikuje pod adresem https://az.pl/hosting/. Pakiet ten nie obejmuje usługi cache obiektowego; mechanizmy Redis i Memcached nie są dostępne na hostingu współdzielonym, ponieważ wymagają środowiska dedykowanego. Mechanizm OPcache jest włączony dla interpretera PHP w wersjach do 8.2 włącznie; dla wersji nowszych pozostaje on u dostawcy wyłączony. Serwis działa na wersji 8.2, a podniesienie wersji interpretera PHP wymaga uprzedniego uzgodnienia między Zamawiającym a Wykonawcą.”.

15. Pkt 13.3 otrzymuje brzmienie: „Zamawiający udostępni Wykonawcy środowisko produkcyjne w terminie 14 dni od otrzymania specyfikacji. Opóźnienie w udostępnieniu środowiska, wynikające z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, przesuwa terminy realizacji o liczbę dni opóźnienia.”.

16. W pkt 13.4 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie: „Wdrożenie na środowisko produkcyjne odbywa się w obecności przedstawiciela Zamawiającego, przy czym obecność ta może zostać zapewniona przy użyciu środków komunikacji zdalnej, i jest dokumentowane protokołem.”.

17. W pkt 14.1 zdanie drugie otrzymuje brzmienie: „Szkolenie przeprowadza się w formie zdalnej.”.

18. W pkt 18.2, w pozycji dotyczącej aktualizacji, dodaje się zdanie w brzmieniu: „Obowiązek ten obejmuje instalowanie wersji udostępnianych przez producentów oprogramowania w ramach standardowego procesu aktualizacji oraz zapewnienie działania serwisu na wersjach interpretera PHP wspieranych przez producenta zastosowanego systemu zarządzania treścią; nie obejmuje wykonania nowej wersji serwisu ani przebudowy jego architektury.”.

19. W pkt 18.2, w pozycji dotyczącej utrzymania zgodności z WCAG 2.1 na poziomie AA, dodaje się zdanie w brzmieniu: „Obowiązek ten dotyczy elementów dostarczonych przez Wykonawcę oraz treści wytworzonych albo przeniesionych przez Wykonawcę w ramach zamówienia i nie obejmuje treści opublikowanych albo zmienionych przez Zamawiającego po odbiorze końcowym.”.

20. W pkt 18.2, w pozycji dotyczącej konsultacji technicznych, dodaje się zdanie w brzmieniu: „Wskazany wymiar stanowi górny limit świadczenia realizowanego na żądanie Zamawiającego; niewykorzystanie limitu nie stanowi nienależytego wykonania umowy.”.

21. W pkt 18 dodaje się pkt 18.9 w brzmieniu: „Gwarancja nie obejmuje wad i awarii wynikających z działania albo zaniechania Zamawiającego lub osób, którym Zamawiający udzielił dostępu do serwisu, z ingerencji w kod albo konfigurację serwisu dokonanej bez udziału Wykonawcy, z instalacji przez Zamawiającego dodatkowych wtyczek albo motywów, a także z awarii, zmiany konfiguracji albo niedostępności infrastruktury serwerowej, sieciowej i domenowej pozostającej po stronie Zamawiającego.”.

22. W Tabeli 2 (pkt 23), w wierszu „O Szpitalu”, w kolumnie „Zakres obowiązku Wykonawcy”, zdanie drugie otrzymuje brzmienie: „Galeria migrowana jest jako jedna podstrona, po uporządkowaniu i uzupełnieniu tekstów alternatywnych dla nie więcej niż 130 zdjęć.”.

23. W Tabeli 2 (pkt 23), w wierszu „Dla Pacjenta”, w kolumnie „Podstrony objęte sekcją”, skreśla się wyrazy „Dobry posiłek”, a w kolumnie „Zakres obowiązku Wykonawcy” dodaje się zdanie w brzmieniu: „Treści publikowane w kategoriach „Dobry posiłek” oraz „Żywienie dla zdrowia” nie są podstronami i podlegają pkt 7.3.”.

Załącznik nr 5 - wzór umowy

24. W § 5 ust. 1 pkt 2 skreśla się wyrazy „i testowego”; punkt ten otrzymuje brzmienie: „udostępnienia środowiska produkcyjnego, w terminie 14 dni od otrzymania specyfikacji wymagań środowiska;”.

25. § 7 ust. 2 otrzymuje brzmienie: „Wykonawca udziela gwarancji i wsparcia technicznego na okres …… miesięcy, liczony od dnia podpisania protokołu odbioru końcowego. Okres ten jest okresem gwarancji określonym w § 13, a okres rękojmi za wady zostaje z nim zrównany.”. Zmiana ma charakter redakcyjny i usuwa błąd składniowy dotychczasowego brzmienia.

26. § 9 ust. 2 otrzymuje brzmienie: „Wdrożenie na środowisko produkcyjne odbywa się w obecności przedstawiciela Zamawiającego, która może zostać zapewniona przy użyciu środków komunikacji zdalnej, według uzgodnionego planu wdrożenia obejmującego scenariusz wycofania zmian, i jest dokumentowane protokołem.”.

27. W § 10 ust. 3 zdanie drugie otrzymuje brzmienie: „Ustalenia takiej weryfikacji są dla Wykonawcy wiążące na równi z ustaleniami Samooceny. Terminy określone w § 3 ust. 2 ulegają przesunięciu o liczbę dni przypadających od dnia zlecenia weryfikacji do dnia doręczenia Wykonawcy jej ustaleń, przy czym przesunięcie to nie narusza terminu określonego w § 3 ust. 1. Termin usunięcia wad stwierdzonych w toku takiej weryfikacji biegnie od dnia doręczenia Wykonawcy jej ustaleń.”.

28. § 13 ust. 2 pkt 2 otrzymuje brzmienie: „aktualizacje systemu zarządzania treścią, motywu dedykowanego i wtyczek, w tym aktualizacje bezpieczeństwa; obowiązek ten obejmuje instalowanie wersji udostępnianych przez producentów oprogramowania w ramach standardowego procesu aktualizacji oraz zapewnienie działania Serwisu na wersjach interpretera PHP wspieranych przez producenta zastosowanego systemu zarządzania treścią, przy czym zmiana wersji interpretera PHP na serwerze Zamawiającego następuje po uprzednim uzgodnieniu terminu z Wykonawcą; obowiązek ten nie obejmuje wykonania nowej wersji Serwisu ani przebudowy jego architektury;”.

29. § 13 ust. 2 pkt 4 otrzymuje brzmienie: „utrzymanie zgodności Serwisu z WCAG 2.1 na poziomie AA po każdej aktualizacji; obowiązek ten oraz kwalifikacja niezgodności jako Błędu istotnego dotyczą elementów dostarczonych przez Wykonawcę, to jest motywu, szablonów, bloków, komponentów i konfiguracji systemu zarządzania treścią, oraz treści wytworzonych albo przeniesionych przez Wykonawcę w ramach Umowy, i nie obejmują treści opublikowanych albo zmienionych przez Zamawiającego po odbiorze końcowym;”.

30. W § 13 ust. 2 pkt 5 dodaje się zdanie w brzmieniu: „Wskazany wymiar stanowi górny limit świadczenia realizowanego na żądanie Zamawiającego; niewykorzystanie limitu przez Zamawiającego nie stanowi nienależytego wykonania Umowy przez Wykonawcę.”.
31. W § 13 dodaje się ust. 11 w brzmieniu: „Gwarancja nie obejmuje wad i awarii wynikających z działania albo zaniechania Zamawiającego lub osób, którym Zamawiający udzielił dostępu do Serwisu, z ingerencji w kod albo konfigurację Serwisu dokonanej bez udziału Wykonawcy, z instalacji przez Zamawiającego dodatkowych wtyczek albo motywów, a także z awarii, zmiany konfiguracji albo niedostępności infrastruktury serwerowej, sieciowej i domenowej pozostającej po stronie Zamawiającego. Czas niedostępności Serwisu z tych przyczyn nie przedłuża okresu gwarancji, o którym mowa w ust. 10.”.
32. W § 15 ust. 1 pkt 9 wyraz „opóźnienie” zastępuje się wyrazem „zmianę”; punkt ten otrzymuje brzmienie: „za zmianę osoby skierowanej do realizacji Umowy bez zgody Zamawiającego albo za powierzenie jej czynności podwykonawcy z naruszeniem § 6 ust. 5: w wysokości 2% za każdy przypadek;”. Zmiana usuwa oczywistą omyłkę pisarską; kara dotyczy zmiany osoby, a nie jej opóźnienia.
33. W § 15 ust. 1 pkt 1 wyrazy „w wysokości 1%” zastępuje się wyrazami „w wysokości 0,6%”.
34. W § 15 ust. 1 pkt 2 wyrazy „w wysokości 1%” zastępuje się wyrazami „w wysokości 0,6%”.
35. W § 15 ust. 1 pkt 4 wyrazy „w wysokości 1%” zastępuje się wyrazami „w wysokości 0,2%”.
36. W § 15 ust. 1 pkt 5 wyrazy „w wysokości 0,5%” zastępuje się wyrazami „w wysokości 0,1%”.
37. W § 15 ust. 1 pkt 6 wyrazy „w wysokości 0,2%” zastępuje się wyrazami „w wysokości 0,05%”.
38. W § 15 ust. 1 pkt 7 wyrazy „w wysokości 0,5%” zastępuje się wyrazami „w wysokości 0,1%”.
39. W § 15 ust. 4 skreśla się zdanie drugie.
40. W § 15 ust. 5 zdanie drugie otrzymuje brzmienie: „Przed dokonaniem potrącenia Zamawiający wzywa Wykonawcę do zapłaty kary umownej i wyznacza termin nie krótszy niż 7 dni na złożenie wyjaśnień.”.
41. W § 15 ust. 7 dodaje się zdania w brzmieniu: „Zamawiający niezwłocznie zawiadamia Wykonawcę o wszczęciu postępowania zmierzającego do uznania wydatku za niekwalifikowalny i umożliwia mu przedstawienie stanowiska w toku tego postępowania. Odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu niniejszego ustępu jest ograniczona do wysokości wynagrodzenia brutto określonego w § 12 ust. 1.”.

Załącznik nr 5a - załączniki nr 4-7 do wzoru umowy

42. W załączniku nr 6 (wzór protokołu odbioru), w pkt 4 listy kontrolnej warunków odbioru końcowego, pozycja 1 otrzymuje brzmienie: „Pozytywny wynik Samooceny dostępności cyfrowej, potwierdzony raportem oraz testami odbiorczymi Zamawiającego”.
43. W załączniku nr 7, w pkt 6 ust. 1, pozycja czwarta otrzymuje brzmienie: „raport z samooceny dostępności cyfrowej.”.

Postanowienie końcowe

44. Pozostałe postanowienia Zapytania ofertowego oraz jego załączników pozostają bez zmian.

Zamawiający udostępnia na Platformie ujednolicony tekst załącznika nr 1, załącznika nr 3, załącznika nr 5 oraz załącznika nr 5a, uwzględniający powyższe zmiany. Dla Zapytania ofertowego Zamawiający nie sporządza tekstu ujednoliconego; wiążąca pozostaje jego treść opublikowana w dniu 17 września 2026 r., ze zmianami określonymi wyżej. W razie rozbieżności między tekstem ujednoliconym a niniejszym zestawieniem rozstrzyga niniejsze zestawienie.

CZĘŚĆ VI. TERMIN SKŁADANIA OFERT

Wprowadzone zmiany wymagają zmiany treści ofert. Na podstawie pkt 19 ust. 1 Zapytania ofertowego **Zamawiający przedłużył termin składania ofert z dnia 29 września 2026 r. do dnia 08 października 2026 r. do godz. 09:00. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 08 października 2026 r. o godz. 09:10.**

Termin związania ofertą liczony jest od nowego terminu składania ofert i upływa w dniu 06 listopada 2026 r. Przedłużenie terminu składania ofert nie wpływa na bieg terminu składania wniosków o wyjaśnienie treści Zapytania ofertowego.

Załączniki:

1) Wykaz podstron objętych migracją obowiązkową.
2) Wykaz dokumentów objętych dostosowaniem do wymagań dostępności wraz z liczbą stron.

w imieniu Zamawiającego

Dyrektor Szpitala

mgr inż. Maciej Kamiński

ZAŁĄCZNIK NR 1. WYKAZ PODSTRON OBJĘTYCH MIGRACJĄ OBOWIĄZKOWĄ

Wykaz odpowiada stanowi serwisu www.wpsp.pl na dzień sporządzenia niniejszych wyjaśnień. Wykaz jest zamknięty. Podstrony nieujęte w wykazie nie podlegają migracji obowiązkowej.

Lp.	Sekcja	Adres podstrony w dotychczasowym serwisie (www.wpsp.pl)
1	O Szpitalu	/o-szpitalu/ (strona sekcji)
2		/o-szpitalu/kadra-zarzadzajaca/
3		/o-szpitalu/rada-spoleczna/
4		/o-szpitalu/historia/
5		/o-szpitalu/oddzialy/ (strona zbiorcza)
6		/o-szpitalu/oddzialy/oddzial-psychiatryczny-ogolny-nr-1/
7		/o-szpitalu/oddzialy/oddzial-psychiatryczny-ogolny-nr-2/
8		/o-szpitalu/oddzialy/oddzial-psychogeriatryczny/
9		/o-szpitalu/oddzialy/oddzial-terapii-uzaleznienia-od-alkoholu/
10		/o-szpitalu/oddzialy/oddzial-leczenia-alkoholowych-zespolow-abstynencyjnych/
11		/o-szpitalu/oddzialy/oddzial-dzienny-psychiatryczny/
12		/o-szpitalu/oddzialy/oddzial-dzienny-dla-osob-z-autyzmem-dzieciecym/
13		/o-szpitalu/oddzialy/oddzial-dzienny-terapii-uzaleznienia-od-alkoholu/
14		/o-szpitalu/poradnie2/ (Przychodnia Specjalistyczna)
15		/stowarzyszenie-przyjaciele-szpitala/
16		/grupy-aa/ (bez podstron drugiego poziomu)
17		/o-szpitalu/galeria/ (wraz z zawartością albumów, nie więcej niż 130 zdjęć)
18		/dokumenty-szpitala/
19		/ochrona-danych-osobowych/ (RODO)
20	Dla Pacjenta	/dla-pacjenta/ (strona sekcji)
21		/dla-pacjenta/rejestracja-elektroniczna/
22		/rejestracja-w-przychodni/

23		/dla-pacjenta/przyjecie-do-szpitala-2/
24		/dla-pacjenta/prawa-pacjenta/
25		/dla-pacjenta/dokumentacja_medyczna/
26		/dla-pacjenta/opieka-duszpasterska/
27		/dla-pacjenta/rzecznik-praw-pacjenta/
28		/dla-pacjenta/dokumenty/
29		/dla-pacjenta/cennik/
30		/zywienie-dla-zdrowia/ (bez podstron drugiego poziomu)
31	Dla Kontrahenta	/dla-kontrahenta/ (strona sekcji)
32		/plany-postepowan-przetargowych/
33	Kontakt	/kontakt-2/ (strona sekcji)
34		/kontakt-2/dane-kontaktowe/
35		/kontakt-2/epuap/
36		/zgloszenie-naruszenia/
37		/o-szpitalu/lokalizacja/
38	Projekty	/projekty/ (strona sekcji)
39		/o-projekcie/ (PSIM 2)
40		/feniks-2021-2027/
41		/fundusz-medyczny-2/
42		/dostepnosc-plus-w-aos/
43	CZP	/centrum-zdrowia-psychicznego/
44	Dane formalne	/plan-sytuacyjny-szpitala/
45	Aktualności i pokrewne	/podziekowania/

Razem 45 podstron.

Nie podlegają migracji obowiązkowej: strona główna serwisu (wykonywana na nowo), deklaracja dostępności oraz dokument w tekście łatwym do czytania i zrozumienia (opracowywane na nowo zgodnie z pkt 9 i 10 załącznika nr 1), mapa serwisu (wykonywana na nowo zgodnie z pkt 4.8 załącznika nr 1), podstrony drugiego poziomu sekcji „Grupy AA" i „Żywienie dla zdrowia", nieaktualne wersje podstron migrowanych oraz duplikaty, a także archiwalne wpisy kategorii wymienionych w pkt 7.3 załącznika nr 1.

ZAŁĄCZNIK NR 2. WYKAZ DOKUMENTÓW OBJĘTYCH DOSTOSOWANIEM DO WYMAGAŃ DOSTĘPNOŚCI

Wykaz dokumentów, o których mowa w pkt 7.5 załącznika nr 1 do Zapytania ofertowego. Wykaz jest zamknięty. Liczbę stron podano według stanu plików opublikowanych w serwisie www.wpsp.pl na dzień sporządzenia niniejszych wyjaśnień. Żaden z wymienionych plików nie jest skanem pozbawionym warstwy tekstowej.

Lp.	Nazwa dokumentu	Adres pliku (www.wpsp.pl)	Liczba stron
1	Statut Zamawiającego (wersja przeszukiwalna)	/wp-content/uploads/2026/08/Statut-przeszukiwalny-plik-.pdf	15
2	Cennik usług medycznych 2024 (wersja przeszukiwalna)	/wp-content/uploads/2025/05/Cennik_2024_przeszukiwalny.pdf	2
3	Wniosek o udostępnienie dokumentacji medycznej	/wp-content/uploads/2026/02/wniosek-o-udostepnienie-dokumentacji-medycznej1.pdf	2
4	Oświadczenie do wniosku o udostępnienie dokumentacji medycznej po śmierci pacjenta	/wp-content/uploads/2026/02/wniosek-o-udostepnienie-dokumentacji-medycznej2.pdf	1
5	Upoważnienie do odbioru dokumentacji medycznej	/wp-content/uploads/2015/11/upowaznieniedoodbiorudokumentacjimedycznej.pdf	1
6	Standardy ochrony małoletnich	/wp-content/uploads/2025/05/Standardy_ochrony_maloletnich.pdf	5
7	Klauzula informacyjna dla Pacjentów (RODO)	/wp-content/uploads/2026/02/Klauzula-informacyjna-dla-Pacjentow.pdf	2
8	Klauzula informacyjna dla Pacjentów Centrum Zdrowia Psychicznego	/wp-content/uploads/2026/02/Klauzula-informacyjna-dla-Pacjentow-Centrum-Zdrowia-Psychicznego.pdf	2
9	Klauzula informacyjna dla osób objętych monitoringiem	/wp-content/uploads/2026/02/Klauzula-informacyjna-dla-osob-objetych-monitoringiem.pdf	2
10	Raport o stanie zapewniania dostępności podmiotu publicznego - Szpital w Żurawicy	/wp-content/uploads/2025/03/Raport-o-stanie-dostepnosci-SZPITAL.pdf	4

Razem 10 dokumentów, łącznie 36 stron.

Regulamin Organizacyjny, ujęty w poprzedniej wersji wykazu, nie jest objęty obowiązkiem dostosowania. Dla tego dokumentu, podobnie jak dla pozostałych dokumentów spoza wykazu, Wykonawca przekaże instrukcję postępowania oraz przeszkoli redaktorów zgodnie z pkt 7.5 i pkt 14 załącznika nr 1.